

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

ΑΠΟ

ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΤΟΜΕΑ ΥΠΥΘΕ 10-12-1998

Θέμα 7ο - Ερευνητικά προγράμματα

.....

Κος Μέμος : Το επόμενο πρόγραμμα είναι του κ. Κουτσογιάννη. «Εκσυγχρονισμός της εποπτείας και διαχείρισης του συστήματος των υδατικών πόρων ύδρευσης της Αθήνας». Επιστημονικός Υπεύθυνος ο κ. Κουτσογιάννης, κύριος ερευνητής κ. Ναλμπάντης. Χαρακτηρίζεται από τον συντάκτη ως εφαρμοσμένη έρευνα. Έχει ένα ύψος χρηματοδότησης 155.000.000, χρηματοδότης είναι η ΕΥΔΑΠ. Σας έχει διανεμηθεί, εάν έχετε ερωτήματα, κα Μιμίκου.

Κα Μιμίκου : Εγώ ομολογώ ότι το είδα πολύ.....δεν ξέρω τίποτα απλώς το διάβαζα και ήθελα να πω ότι έχω προβληματιστεί πάρα πολύ και θα ήθελα να με ακούσετε λιγάκι..... Πραγματικά φοβάμαι ότι από αυτή την περιγραφή , η οποία είναι ασαφής, βέβαια, προφανώς και η ΕΥΔΑΠ έχει ευθύνη. Καταρχήν πρέπει να πω ότι δεν αφορά, αυτά που θα πω δεν αφορούν το πρόσωπο του κ. Κουτσογιάννη. Θα έλεγα τρία πράγματα, θα έλεγα περισσότερα αν ήμουν εγώ στη θέση του και όχι μόνο θα έλεγα περισσότερα, όχι μόνο εδώ αλλά ίσως και κάπου αλλού.

Λοιπόν, αν κατάλαβα καλά από τον τίτλο: «Εκσυγχρονισμός της εποπτείας και διαχείρισης του συστήματος των υδατικών πόρων ύδρευσης της Αθήνας». Υπάρχουν εδώ ζήτημα μεταφοράς, η λύση του υδροδοτικού προβλήματος υπόγεια νερά, γεωτρήσεις κλπ, αν υπάρχουν και νέες πηγές, κοκ. Σ' αυτό λοιπόν το τεράστιο έργο, όπως το βλέπω εγώ, διαβάζω παρακάτω, λέει: Το ερευνητικό έργο συνίσταται από: (α)Την ανάπτυξη συστήματος γεωγραφικής πληροφορίας για την απεικόνιση και εποπτεία του εξωτερικού, υδροδοτικού συστήματος της ΕΥΔΑΠ : αυτό εντάξει, υπάρχει υποδομή, θα γίνει και κάτι ακόμα φαντάζομαι. Λοιπόν (β):Την υποστήριξη της ανάπτυξης συστήματος μέτρησης των υδατικών πόρων ύδρευσης της Αθήνας με τη διερεύνηση της βέλτιστης διάταξης και συγκρότησης του : Αν καταλαβαίνω καλά και έχω πολλές ερωτήσεις εδώ αυτό δε μου λέει πολλά πράγματα, καταλαβαίνω μέχρι

ποιου πράγματος φθάνουμε. Σε ένα ζήτημα μέτρησης θα ξεκινήσουμε τώρα να μετράμε, να προτείνουμε μάλλον, θα υποστηρίξουμε μια πρόταση που θα προτείνουμε τρόπους μέτρησης; Όταν διάβασα στο (γ) τα έφτυσα, ειλικρινά σας το λέω τα έφτυσα : Την ανάπτυξη συστήματος εκτίμησης και πρόγνωσης των υδατικών πόρων ύδρευσης της Αθήνας με χρήση στοχαστικών και ντετερμινιστικών μοντέλων, γίνεται σαφής με τις μετρήσεις των μοντέλων. (δ) Στην ανάπτυξη συστήματος υποστήριξης της διαχείρισης των υδατικών πόρων ύδρευσης της Αθήνας με χρήση μεθοδολογιών προσομοίωσης : Εδώ έχω δυο πράγματα να πω, το ένα είναι το επιστημονικό κομμάτι, το οποίο, φυσικά ερωτήσεις μπορώ να κάνω εδώ και να ρωτήσω π.χ. : τι πρόγνωση είναι αυτή..... πρόγνωση ή διερεύνηση..... πρόγνωση ποιου πράγματος; των παροχών, εσόδων, εξόδων κ.λ.π.

Πάμε παρακάτω, τα πραγματικά μοντέλα για να κάνουν πρόγνωση, αν κάνουν, σε μηνιαία βάση φαντάζομαι.....να προβλέψεις κάτι αν δεν ξέρεις το παρελθόν χρειάζεσαι 15, 20, 30 ετών τουλάχιστον δειγματοληψιών όπου οι προγνώσεις για να πουν αν είναι στατιστική ισοδυναμία και φυσικά οι ενδείξεις που αναφέρει είναι σε περιπτώσεις κρίσεων της ΕΥΔΑΠ σε ξηρασία της πενταετίας. Προφανώς ένα τέτοιο κείμενο το οποίο δεν μπορεί να έχει προβλεφτεί, να προγνωστεί με στατιστική ισοδυναμία είναι προφανώς ασαφές. Άρα μιλάμε για επιχειρησιακή πρόγνωση κάποιων μηνιαίων ίσως και αναρωτιέμαι τι μπορεί να είναι. Αυτό είναι το επιστημονικό κομμάτι. Και εγώ θεωρώ ότι οι ερωτήσεις δικές μου είναι, ο υπεύθυνος είναι υπεύθυνος, εγώ πάντως διαφωνώ, δικό μου θέμα είναι, μέλος του Τομέα είμαι, έστω και αν διαφωνείτε γι' αυτό θα προχωρήσω και παρακάτω. Άλλο με τρομάζει, και απ' ότι είναι λάθος αυτό το πράγμα, δεν πιστεύω ότι είναι αδύνατο.

Ποιο είναι το πρόβλημά μου, το πρόβλημά μου είναι μικρότερο στην κυριολεξία, την ευθύνη αυτού του πράγματος, η οποία οδηγεί σε μια μελετητή περιπέτεια, μιλάμε για την ΕΥΔΑΠ, η οποία δίνει 155.000.000, προφανώς περιμένει κάτι υπηρεσιακό, θέλει να πατάει ένα κουμπί και να κάνει πρόγνωση, θέλει να πατάει ένα κουμπί και να κάνει διαχείριση αυτού του πολύπλοκου συστήματος, δηλαδή είναι απίστευτο.

Λοιπόν..... δηλαδή όταν ο άλλος περιμένει expectation αυτού του πράγματος που εδώ περιγράφει, γιατί αλλιώς δεν θα έδινε 155.000.000 για διερεύνηση, σε 18 μήνες μάλιστα, σε 18 μήνες... η διερεύνηση θα κοστίζει πολύ λιγότερο, δεν περιμένει ότι το αποτέλεσμα αυτό, εκείνο, αυτό είναι καλό, το άλλο, περιμένει κάτι υπηρεσιακό, ένα προϊόν περιμένει, το οποίο πρέπει να εγγυηθούμε για να γίνει αυτό λοιπόν, εγώ λέω να υπάρχουν όλα τα μοντέλα στη σειρά. Να υπάρχει ομάδα υπηρεσιακά έτοιμη,

να έχει εφαρμόσει επιχειρησιακά το μοντέλο και σε άλλες παρεμφερείς περιπτώσεις, υπάρχουν ιδιομορφίες, σύστημα σειριακό, παράλληλο, σύστημα πολύπλοκο κτλ κτλ, όλοι καταλαβαίνουμε τι λέω και θα έπρεπε να είναι έτοιμοι οι ίδιοι, τακτοποιημένοι και να λέει τώρα αρχίζει ο μήνας ο πρώτος, ελάτε να το ρυθμίσουμε, να το εφαρμόσουμε, δηλαδή ο χρόνος φτάνει για ρύθμιση και εφαρμογή και θα είναι και καλύτερο, τα στοιχεία είναι στη σειρά, έτοιμα.....διότι η διασάφηση στην Υδρολογία από τα πραγματικά στοιχεία είναι πάρα πολύ μεγάλη. Και να σας πω ένα παράδειγμα από το συγκεκριμένο θέμα.....γιατί δεν έχουμε μεγάλη εμπειρία στο υδροδοτικό ζήτημα της Αθήνας. Λοιπόν, σας διαβεβαιώ ότι δεν υπάρχει ούτε ένα στοιχείο, δεν γίνεται πρόγνωση των παροχών από τον υπόγειο Υδροφόρα της ΕΥΔΑΠ, δεν με πείθει κανείς εμένα ότι γίνεται πρόγνωση. Ούτε καν πρόβλεψη γίνεται στην συμπεριφορά του Υδροφόρα.....

κ. Μέμος : Πρέπει να έχεις τις μετρήσεις για να κάνεις.....

κα Μιμίκου : Σημαντικότερες μετρήσεις...

Θα ήθελα να ακούσω κάποιες απαντήσεις. Το πρόβλημά μου δεν είναι επιστημονικό, δεν αφορά καθόλου τον συνάδελφο κ. Κουτσογιάννη, τον οποίο και εκτιμώ και το γνωρίζετε αυτό το πράγμα και την αξία του και ότι ήξερε τι έκανε. Αλλά το θέμα είναι μήπως δηλαδή βρισκόμαστε μπροστά σε μια περίπτωση που πρέπει να λάβουμε πρόνοια, διότι το Ίδρυμα, άλλο να το κάνει το Ίδρυμα και άλλο να το κάνει μια ερευνητική ομάδα εκτός Πολυτεχνείου και εταιρίας, γιατί εδώ που τα λέμε αυτό το πράγμα θα δοθεί χρυσό, αυτοί έχουν κάποιο προϊόν, θα γίνει κάποια διερεύνηση προφανώς.

Δεν υπάρχει χρόνος. Η έρευνα θα κάνεις ή μελέτη. Προφανώς η ΕΥΔΑΠ δεν πληρώνει έρευνα, είναι φανερό αυτό. Γιατί η διερεύνηση των θεμάτων θα απαιτούσε ένα πολύ μικρότερο χρηματικό ποσό, όχι 150.000.000. Ποιος δίνει 150.000.000 για να κάνει έρευνα;

κ.Μέμος : Άλλος θέλει να μιλήσει, να ρωτήσει;

κ. Μποναζούντας : Για να παρθεί ένα ερευνητικό πρόγραμμα 150.000.000 υπάρχει τεχνικό πρόposal που έχει πιάσει σε βάθος τα θέματα. Εγώ αυτό που μπορώ να αναφέρω είναι ότι πριν από 8-10 μήνες είχε προκηρύξει η ΕΥΔΑΠ για GIS, το οποίο

ξέρω πως μια εταιρία με μορφή όπως την περιγράφει ο κ. Κουτσογιάννης και είναι ενήμεροι των δυσκολιών αλλά δεν ήθελε να πάει η εταιρία σε πρώτη φάση.

κα Μιμίκου : Δεν υπάρχει τίποτα άλλο ειλικρινά . Σας λέω τον πόνο μου, όπως το σκέφτηκα. Να σας πω και κάτι άλλο, συμφωνώ μαζί σας, να έρθει η εισήγηση ολόκληρη της ΕΥΔΑΠ για τη πρόταση , για ενημέρωση. Αλλά από την άλλη πλευρά πρόσφατα είχα ένα παράδειγμα κινήματος από την ΕΥΔΑΠ σε άλλο πρόγραμμα..... σε ένα άλλο υπηρεσιακό το οποίο δεν μου βγαίνει, δεν έχουν το προϊόν, μου το είπαν ήδη, πήραν εμένα τηλέφωνο και μου το είπαν, δεν είναι ότι εγώ είμαι υπεύθυνη για όλα αλλά θέλω να πω ότι εμένα με ενδιαφέρει λίγο παραπάνω από ότι εσάς.

κ. Μέμος : Ευχαριστώ πολύ.

κα Μιμίκου : Νομίζω είναι ώρα να λέμε τα πράγματα με το όνομα τους σ' αυτό τον Τομέα.

κ. Χατζημπίρος : Άκουσα τους προβληματισμούς της κας. Μιμίκου. Θα συμφωνούσα ότι ο χρόνος φαίνεται να είναι μικρός, ανεπαρκής ίσως, αλλά βέβαια αυτό είναι κάτι που διορθώνεται εκ των υστέρων, δηλαδή πάντα μπορεί να υπάρξει μια παράταση του προγράμματος, αν αποδειχθεί ότι η πρόβλεψη του χρόνου δεν ήταν πετυχημένη. Και εμένα η αίσθηση μου είναι ότι σε ότι αφορά τουλάχιστον την πρόγνωση, τα πράγματα είναι ιδιαίτερα δύσκολα, αλλά βέβαια έτσι όπως το διάβασα αυτό είναι ένα μικρό ποσοστό μόνο του προγράμματος, πάντα όταν προτείνουμε ένα ερευνητικό πρόγραμμα υπάρχουν κάποια σημεία τα οποία είναι πιο ισχυρά και πιο εφικτά και άλλα που δεν διαφαίνονται καν, γιατί πρόκειται για πρόταση εδώ πέρα. Εγώ έχω μια φιλελεύθερη άποψη στα ερευνητικά προγράμματα, γιατί πιστεύω ότι εάν ένα πρόγραμμα σε γενικές γραμμές είναι επιστημονικό και αποδεκτό, δηλαδή ο Τομέας μας είναι ειδικός για να το κάνει από εκεί και πέρα το αφήνουμε και να δούμε πώς θα πάει. Ωστόσο, ήθελα και εγώ να κάνω μια μικρή επισήμανση λέγοντας ότι το κυριότερο του θέμα είναι η ανάπτυξη ενός μοντέλου διαχείρισης των υδατικών πόρων στην Αθήνα για νερό. Εγώ πιστεύω ότι ένα τέτοιο μοντέλο : διαχείριση των υδατικών πόρων , οπωσδήποτε πρέπει να λαμβάνει υπόψη και το περιβάλλον μεταξύ των άλλων παραμέτρων. Και επειδή δεν υπάρχει καθόλου καμία νύξη σε αυτό το θέμα, θα ήθελα να ρωτήσω τον κ. Κουτσογιάννη αν το έχει σκεφτεί και αν υπάρχει

δυνατότητα να συμπεριληφθεί στις παραμέτρους που εξετάζουν, ας πούμε το πώς θα διαχειριστεί η ΕΥΔΑΠ τη λίμνη της Υλικής ή τις γεωτρήσεις του Βοιωτικού Κηφισού, δεν είναι θέμα μόνο ποσότητας νερού και ζήτησης νερού αλλά είναι και θέμα κατάπτωσης του περιβάλλοντος της συγκεκριμένης στιγμής, σε ποιο βαθμό μπορεί το περιβάλλον να το πιέσει αντλώντας περισσότερο ή λιγότερο νερό. Είναι κάτι που πρέπει να συνυπολογιστεί.

κ. Μέμος : Κανείς άλλος να προσθέσει;

κ. Παπαδημητράκης : Στην παράγραφο (β) λέει για την υποστήριξη της ανάπτυξης συστήματος μέτρησης των υδατικών πόρων ύδρευσης της Αθήνας με τη διερεύνηση της βέλτιστης διάταξης και συγκρότησής του. Φυσικά, ποιοτικά μεγέθη, το ένα από τα δύο ή και τα δύο. Τι ακριβώς εννοεί;

κ. Μέμος : κ. Κουτσογιάννη, θέλετε να απαντήσετε στα ερωτήματα που έχουν τεθεί;

κ. Αφτιάς : Θα ήθελα να μας ενημερώσει ο κ. Κουτσογιάννης για τις συζητήσεις με τους υπεύθυνους της ΕΥΔΑΠ, δηλαδή η ΕΥΔΑΠ είχε απόλυτες θέσεις, τί ζητάει, τί άποψη έχει η ίδια, τι περιμένει, πώς θα συμβάλλει η ίδια;

κ. Χριστοδούλου : Τι θα γίνει από όλα αυτά που υπόσχονται εδώ πέρα. Ίσως, να ήταν σκόπιμο να βλέπαμε τη σύμβαση. Κακά τα ψέματα, εάν αυτό το πράγμα δεν γίνει ή βγει κακήν κακώς; Ποσά που παίρνει έκαστος...;

κ. Κουτσογιάννης : (Δεν ακούγεται καλά, εξηγεί ο κ. Κουτσογιάννης με ποιο σκεπτικό έκανε τον προϋπολογισμό: αμοιβές εντός, αμοιβές εκτός).

κ. Μουτζούρης : Όταν πρόκειται για μέλη ΔΕΠ να πούμε άλλα μέλη ΔΕΠ τις ανάγκες του χώρου, το καταλαβαίνω, αλλά να είναι εξωτερικοί συνεργάτες.

Να ξέρουμε ότι είναι εσωτερικοί συνεργάτες αλλά στους εξωτερικούς πού να το δούμε; Γιατί και εμείς το κάνουμε στο Εργαστήριο. Το καταλαβαίνω, είναι εδώ μέσα. Αλλά τους εκτός ας τους προσδιορίσουμε, να ξέρουμε.

κ. Παπαδημητράκης : Συμπληρωματικά, ότι ο Ζαρρής πληρώθηκε από εδώ και από το άλλο πρόγραμμα.

κ. Κουτσογιάννης : Μπορώ να σας διαβεβαιώσω ότι δεν θα πάρει κανείς διπλό μισθό.

κ. Στάμου : Έχω κάποιες κοινές ερωτήσεις, δεν θα τις επαναλάβω, απλώς θα ήθελα πραγματικά να δω περισσότερα στοιχεία. Όσον αφορά το στάδιο εφαρμογής που έχει θέσει..... και έρχεται η περιγραφή πριν από την έγκριση του προγράμματος. Το δεύτερο είναι αυτό που λέει ο κ. Χριστοδούλου. Το 94% του προϋπολογισμού του προγράμματος είναι για αμοιβές, μόνο το 5% είναι για όργανα που θα μείνουν στο Πολυτεχνείο. Μια πρακτική ερώτηση που θα ήθελα να κάνω :Υπάρχει πρόβλεψη για ιδιωτικοποίηση της ΕΥΔΑΠ, αυτόματα μέλλεται να μπορεί να επηρεάσει την χρηματοδότηση του έργου; Δηλαδή γίνεται εν όψει της ιδιωτικοποίησης; Τι θα αλλάξει;

κ. Ανδρεδάκης : Λίγο διαδικαστικό είναι αυτό που θα πω. Εγώ κατάλαβα από κάποιες τοποθετήσεις, αρκετά μέλη θα ήθελαν καλύτερη τεκμηρίωση αναλυτικότερα. Η ώρα όμως είναι 2:30, εγώ εκτιμώ πως μέχρι να απαντηθούν όλα αυτά τα ερωτήματα επιστημονικά, μεθοδολογικά, της χρονικής επάρκειας, προτείνω λοιπόν μαζί με αυτά τα έντυπα να δοθεί μια πληρέστερη πρόταση και να επανέλθουμε στο θέμα.

κα Μιμίκου : Και εγώ θα έκανα αυτή τη πρόταση.

κ. Κουτσογιάννης : Πιστεύω ότι μερικά είναι πολύ απλά και μπορώ να σας πείσω. Έχω κρατήσει κάποιες σημειώσεις, θα κάνω μια προσπάθεια. Καταρχήν το θέμα της ευθύνης του Τομέα :Πρέπει να σας πείσω ότι εάν εγκριθεί αυτό το πράγμα μπορώ να πω ότι είμαι σε θέση να το κάνω με επιτυχία. Καταρχήν το μέγεθος εμένα δε με τρομάζει γιατί έχω χειριστεί και μεγαλύτερα και πιστεύω και με επιτυχία. Τουλάχιστον έτσι νομίζω εγώ. Ως προς το μέγεθος.

Ως προς τη γνώση του συγκεκριμένου συστήματος, νομίζω ότι πολλοί από εσάς έχετε έρθει σε ημερίδες κτλ και έχετε δει ότι το σύστημα το ξέρω αρκετά καλά. Ως προς το επιστημονικό βάρος, έχω δημοσιεύσεις για το συγκεκριμένο ζήτημα και για την

μεθοδολογία. Λοιπόν, δεν θα δώσω επιστημονικές απαντήσεις. Νομίζω ότι μέσα στην ομιλία μου στην ημερίδα είπα κάποια πράγματα. Τουλάχιστον από επιστημονικής πλευράς είμαστε αρκετά καλά και εγώ και η ομάδα, οι συνεργάτες μου είμαστε σε θέση να το φέρουμε σε πέρας.

Τώρα ως προς τις χρονικές απαιτήσεις: καταρχήν αυτό το 18 μήνες που έχει μπει εδώ δεν είναι η δική μου πρόβλεψη. Η δική μου πρόταση ήταν για διπλάσιο χρόνο. Η ΕΥΔΑΠ θεώρησε ότι για λόγους τυπικών δικών τους δεσμεύσεων ότι δεν μπορεί να υπογράψει σύμβαση, και αν θέλετε και καλά κάνει, για 36 μήνες και το σπάει σε δύο. Το τελικό προϊόν δεν θα παραδοθεί σε 18 μήνες αλλά σε 36 μήνες. Υπάρχει χρονοδιάγραμμα. Δεν είναι διπλάσια η αμοιβή. Θα δοθεί κάποιο συμπληρωματικό ποσό, ενδεχομένως ανάλογα με τις ανάγκες. Θα φανούν αυτά, αλλά και εν πάση περιπτώσει μπορεί να δοθεί ένα συμπληρωματικό ποσό, μέσα στους 18 μήνες θα έχει φανεί ίσως και νωρίτερα. Εγώ έχω την πεποίθηση ότι θα πάμε καλά. Ως προς την ετοιμότητα των μοντέλων . Είπαμε ότι έχουμε μοντέλα αυτή την στιγμή, μπορεί να μην είναι σε επιχειρησιακή βάση αλλά είναι σε πιο αρχική μορφή.

Μιλάμε για επιστημονικά θέματα τα οποία μπορούν να τεθούν σε μια επιστημονική ημερίδα και σε πολλά δε από αυτά έχω δημοσιεύσει σε έγκυρα περιοδικά και έχω την άποψή μου.

Δεν είπα αυτή την στιγμή για το θέμα αν προλαβαίνω επιστημονικά, είπα εάν υπάρχει μοντέλο, επειδή το θέσατε εσείς, σας λέω ότι υπάρχει σε αρχική μορφή.

Ελπίζω με τις δυνατότητες αισθήσεων και επεξεργασίας που έχω, αυτό καταλαβαίνω και σε αυτό απαντάω.

κα Μιμίκου : Σε διαβεβαιώ ότι δεν είναι αυτό το ζητούμενο.

κ. Κουτσογιάννης : Πιστεύω τουλάχιστον για το θέμα αυτό πως τα μοντέλα, σας είπα πως δεν κάθομαι να φτιάξω μοντέλα αλλά για όσους ξέρουν.....

Για τα ιστορικά δεδομένα είναι προφανές ότι υπάρχουν, αλίμονο εάν γίνονταν έργα χωρίς ιστορικά δεδομένα, και με τα χρόνια έχουν υπάρξει και άλλα, του Μόρνου, από την δεκαετία του '80. Και μόνο αυτά τα δεδομένα να πάρει κανείς είναι καμιά εικοσαριά χρόνια. Τι είναι αυτό το μετρητικό δίκτυο; Η ΕΥΔΑΠ πρέπει να εκσυγχρονίζεται. Αυτή την στιγμή υπάρχουν μετρήσεις και γίνονται με ανεπαρκή μέσα. Θέλει να έχει κάποιο σύστημα, να μπορεί να μπορεί να ξέρει πιο γρήγορα τι μπαίνει στον ταμιευτήρα.

κα Μιμίκου: Τα προβλήματα αυτά είναι λυμένα προ-πολεμικά, δεν είναι τώρα λυμένα. Τώρα ανακαλύψαμε την πυρίτιδα; Λέτε για υδατικούς πόρους.....

κ. Κουτσογιάννης : Λοιπόν επανέρχομαι στο θέμα του μετρητικού συστήματος το οποίο είναι μια από τις συνιστώσες ίσως και η μικρότερη από τις συνιστώσες ή σε τι μας αφορά εμάς. Από εμάς θέλουν μια βοήθεια για να αναπτύξουν το σύστημα. Υπάρχει ένα άλλο πρόγραμμα παράλληλο με άλλη χρηματοδότηση που θα υλοποιήσει αυτό το σύστημα. Εμείς θα κάνουμε τις προδιαγραφές, βελτιστοποίηση κτλ. Ως προς το περιβάλλον που μας είπε ο κ. Χατζημπίρος, κοιτάξτε, αυτή την στιγμή υπάρχουν ορισμένοι περιβαλλοντικοί όροι που διέπουν την λειτουργία αυτού του συστήματος. Εμείς σε αυτό το μοντέλο που θα φτιάξουμε, θα περιλάβουμε αυτούς τους περιβαλλοντικούς όρους . Δεν θα έχουμε αναλάβει δέσμευση να μελετήσουμε περαιτέρω τους περιβαλλοντικούς όρους . Μακάρι όμως,..... τον προβληματισμό στο σύστημα που θα αναπτυχθεί να υπάρξει πρόβλεψη για να “βλέπει” και τα ποιοτικά. Θα μας πει η ΕΥΔΑΠ πού ακριβώς μετράει και πού θα κάνουμε εμείς την αντίστοιχη πρόβλεψη.

κ. Ανδρεαδάκης : Διαδικαστικά. Πιστεύω όταν πρόκειται για ερευνητικό πρόγραμμα πιο σύνθετο για να πάρουμε ουσιαστική γνώση δεν είμαι παράλογος να πω ότι εγώ δεν αρνούμαι να έρθει για συζήτηση αλλά δεν αρκούν τα έντυπα της Επιτροπής Ερευνών.

κ. Μέμος : Υπάρχει μία πρόταση προς την ΕΥΔΑΠ που να δίνει περισσότερα στοιχεία από αυτό το έντυπο;

κ. Κουτσογιάννης : Σαφώς υπάρχει. Προφανώς είναι δυνατόν να μην υπάρχει;

κ. Μέμος : Διαδικαστική πρόταση. Εάν υπάρχει αντίρρηση στο εξής : Να συμπληρωθεί η πρόταση, να έρθει η πρόταση προς την ΕΥΔΑΠ στα μέλη στα οποία έχουν ενδιαφέρον να μάθουν πριν από την έγκριση. Εγώ έχω δύο ερωτήματα. Πρέπει να χαμηλώσουμε τους τόνους. Πρώτον: Είπατε πως θα υπάρξει και δεύτερο πρόγραμμα μετά, το οποίο όμως περιγράφετε εδώ. Το ερώτημά μου είναι : γιατί δεν

περιορίζετε αυτό το πρόγραμμα στο ακριβές αντικείμενο που αφορά το πρόγραμμα;
Αν περιοριζόσασταν στα 100.000.000, πόσο αντιστοιχεί σε αυτό το κομμάτι;
Δεύτερο: Το έντυπο 3γ στο οποίο χρειάζεται μεγαλύτερη ανάλυση. Επομένως εγώ
βλέπω κάποια βάση να συμπληρωθούν τα έντυπα. Εάν όμως επιμένετε εσείς.

κα Μιμίκου : Για να συμφωνήσω για αυτό το πρόγραμμα, θέλω να πειστώ, και έχω
κάθε διάθεση, ότι το υλικό αυτό είναι επιχειρησιακά έτοιμο. Τα στοιχεία υπάρχουν;
Και τι ακριβώς θα κάνετε; Είναι τεράστιο πράγμα. Τι είναι αυτά τα 155.000.000;
Είναι πάρα πολλά λεφτά. Δηλαδή από εκεί και πέρα διακρίνουμε άλλες συζητήσεις.
Εάν έχω καταλάβει...

κ. Κουτσογιάννης : Τα θεωρείτε πολλά ή λίγα;

κα Μιμίκου : Εγώ προσωπικά για να συμφωνήσω θέλω να πεισθώ.

κ. Αφτιάς : Διαδικαστικά, προτείνω σε μια επόμενη συνάντηση να μας φέρει πολύ
 σύντομα μια συγκεκριμένη πρόταση και να το κλείσουμε.

κ. Μπιοναζούντας : Μήπως υπάρχουν δεσμεύσεις;

κ. Μέμος : Θέλετε να μας πείτε κ. Κουτσογιάννη εάν έχετε δεσμεύσεις; Το θέμα
 μάλλον πάει για αναβολή. Συμφωνούμε να αναβληθεί;

κ. Κουτσογιάννης : Για ένα θέμα τέτοιο προτιμάτε να γίνει εκτός ΕΜΠ; Θα
προσπαθήσω την άλλη φορά να σας πω κάποια πράγματα, αλλά εάν δεν θέλετε να με
 ακούσετε.....

(Μέλη της Γ.Σ. ανταλλάσσουν έντονα απόψεις)

κ. Μέμος : Αφαιρώ τον λόγο από όλους.

.....